

Městský úřad Náchod
K rukám pana Jana Birkeho, starosty
Masarykovo nám. 40
547 01 Náchod

V Praze dne 19.07.2022

Vážený pane starosto,

považuji za nešťastné, že v naději na kýženou revitalizaci lázeňství, k níž jsem Vám i Vaším předchůdcům v úřadu po léta nabízel svoji veškerou součinnost, jste o ní nakonec podepsal memorandum s panem Petrem Svobodou, v té době již několik let trestně stíhaným a nakonec za majetkovou trestnou činnost na 6 let výkonu trestu odnětí svobody pravomocně odsouzeným delikventem.

Za stejně tak nešťastnou - a v návaznosti na Vaše seznání okolností spojených s panem Petrem Svobodou již vpravdě neuváženou - poté považuji skutečnost, že jste dne 21.12.2021 podepsal kupní smlouvu na odkoupení lázeňského areálu v Náchodě-Bělovsi za situace, kdy prodávající z této smlouvy, Priessnitzovy léčebné lázně a.s. (PLL), mnou byl předtím prostřednictvím svého statutárního orgánu v osobě předsedy představenstva Ing. Michala Gaubeho důrazně upozorněn na závažnou právní vadu spojenou s údajným nabytím lázeňského areálu v Náchodě-Bělovsi od společnosti Lázně Běloves a.s. (LB).

Lze si totiž jen těžko představit, že by Vám pan Gaube, zodpovědný statutární orgán PLL, neposkytl informaci o tom, že při nabytí předmětného lázeňského areálu od LB byl sám uveden v omyl tehdejší samostatně podepisujícím členem představenstva Ing. Jánem Bobovským.

Jak se ukázalo, tak na místo toho, aby pan Gaube vyřešil problém, na který jsem jej upozornil, a odstranil tak právní vadu zatěžující převod lázeňského areálu v Náchodě-Bělovsi z LB na PLL, převedl lázeňský areál dále, a to na (Vámi zastoupené) Město Náchod.

Nejsem si jist, do jaké míry bylo Město Náchod, potažmo Vy jako jeho starosta, seznámeno s výše uvedeným. Proto také aktuálně nemohu s jistotou učinit závěr, zda Město Náchod je v této kauze v roli podvedeného - anebo zda snad Město Náchod zamlčelo známé právní vady i před financující bankou a uzavřelo kupní smlouvu na lázeňský areál v Náchodě-Bělovsi i přes existující právní vady, což by však mohlo znamenat jak úvěrový podvod, tak i porušení povinností při správě cizího (zde obecního) majetku.

Z výše uvedených důvodů si Vás v příloze tohoto dopisu dovoluji informovat o právních, event. trestněprávních krocích, které jsem v důsledku výše nastíněných skutečností nucen podniknout.

Ostatně z Vaší následné reakce, či naopak nečinnosti, bude nejlépe seznatelné, zda Město Náchod od počátku jednalo s vědomím právních vad daného převodu, nebo zda jsou dané informace pro Město Náchod nové, a Město Náchod tak samo bylo (ze strany PLL a Ing. Gaubeho, případně i dalších osob) uvedeno v omyl a podvedeno. To, jakým způsobem se vedení Města Náchod postaví k tomuto problému, bude ostatně i pro nadcházející komunální volby zajímavým lakmusovým papírkem.

S pozdravem



Ing. Marian Khalifa, Ph.D.
Pomezní 2, 18200 Praha 8

Příloha: kopie dopisu doručeného Ing. Jánů Bobovskému



MUNAP00BTK22

Městský úřad Náchod

Datová značka: 21.07.2022

MUNAP

Č.j. (Č.e.): 61534/2022/SOK

Pos. listů: 1

Počet příloh: 1